

PROTOKÓŁ WYBORU OFERT nr 2/2018

z dnia 02.03.2018r.

dotyczące zakupu automatycznego systemu pobierania próbek do analiz NIR

Zamówienie jest planowane w związku z realizacją projektu nr 1/267659/7/NCBR/2015 pt.:
„GUTFEED - INNOWACYJNE ŻYWIENIE W ZRÓWNOWAŻONEJ PRODUKCJI DROBIARSKIEJ” w ramach
Programu „BIOSTRATEG - Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo”

Nazwa i adres Zamawiającego	PIAST PASZE Sp. z o.o. Lewkowiec 50A 63-400 Ostrów Wlkp.
Tytuł zamówienia	Automatyczny system pobierania próbek do analiz NIR
Data upublicznienia (ogłoszenia) Zapytania ofertowego	PIAST PASZE sp. z o.o. w dniu 21.02.2018 upubliczniła zapytanie ofertowe w siedzibie firmy i na stronie firmowej www.gutfeed.eu . Ponadto przedmiotowe zapytanie wysłano mailowo do następujących potencjalnych oferentów: - Miary i Wagi Sp. z o.o. - PHU GRANCO Ewa Łapińska - GRAINPOL Sp. z o.o.
Termin składania ofert	01.03.2018 r. do godz. 16.00
Zgłoszenie ofert	W odpowiedzi na zapytanie ofertowe do firmy PIAST PASZE wpłynęły 3 oferty: <ol style="list-style-type: none">Oferta nr 1 z dnia 01.03.2018 nadesłana mailem przez: Miary i Wagi Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 23, 49-318 Skarbimierz Na kwotę brutto 110 700,00 PLN Termin realizacji: 5 tygodni Oferta nie spełnia kryterium „termin realizacji przedmiotu zamówienia” ponieważ wykracza poza określony, maksymalny termin realizacji zamówienia, w związku z czym oferta została odrzucona. Oferent podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu ofertowym.Oferta nr 2 z dnia 01.03.2018 nadesłana mailem przez: PHU GRANCO Ewa Łapińska, ul. Okulickiego 11/44, 03-984 Warszawa Na kwotę brutto 172 200,00 PLN Termin realizacji: 4 tygodnie Oferta nie spełnia warunku udziału w postępowaniu „wiedza i doświadczenie” w związku z czym nie bierze udziału w postępowaniu.Oferta nr 3 z dnia 01.03.2018 nadesłana mailem przez: GRAINPOL Sp. z o.o., ul. Pakosławska 8, 51-126 Wrocław Na kwotę brutto: 166 050,00 PLN Termin realizacji: 4 tygodnie Spełnia wymagania formalne. Oferent nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu ofertowym.
Osoba wyznaczona przez Zamawiającego do kontaktu w sprawie Zapytania	Marta Pachocka (Specjalista ds. Rozwoju Produktu) e-mail: m.pachocka@wp-piast.pl tel. 668-410-632

Cel zamówienia	W ramach projektu nr 1/267659/7/NCBR/2015 pt: „GUTFEED - INNOWACYJNE ŻYWIENIE W ZRÓWNOWAŻONEJ PRODUKCJI DROBIARSKIEJ” realizowanego w ramach Programu „BIOSTRATEG - Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” Lider Konsorcjum prowadzi prace nad nowymi technologiami (HEDROGRAIN/FERMENT) pozwalającymi na zwiększenie bezpieczeństwa białkowego producentów pasz. Zakup automatycznego systemu pobierania próbek do analiz NIR pozwoli kontrolować jakość używanych materiałów paszowych.
Miejsce realizacji zamówienia	Województwo: wielkopolskie Powiat: ostrowski Miejscowość: Ostrów Wielkopolski
Termin realizacji przedmiotu zamówienia	Nie dłużej niż do 31.03.2018r. We wskazanym terminie Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do siedziby Zamawiającego elementy automatycznego systemu pobierania prób do analiz NIR, zainstalować je oraz przeprowadzić rozruch montażowy. Zamówienie uważa się za wykonane w dniu podpisania przez Zamawiającego końcowego protokołu odbioru nie zawierającego istotnych uwag Zamawiającego do przedmiotu zamówienia.

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Automatyczny system do prawidłowego pobierania reprezentatywnych próbek ($\pm 100g$) materiałów paszowych, a także próbek pasz bezpośrednio z samochodu ciężarowego.
Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielił gwarancji jakości na dostarczany przedmiot zamówienia na okres co najmniej 24 miesięcy od daty odbioru przedmiotu zamówienia.
Zamawiający **nie dopuszcza** składania ofert częściowych.

OCENA OFERT

Kryteria oceny ofert	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kryterium</th> <th>Ilość punktów</th> <th>Waga kryterium w %</th> <th>Maksymalna, możliwa do uzyskania liczba punktów w danym kryterium (z uwzględnieniem przyjętej wagi procentowej)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Cena całkowita brutto</td> <td>10</td> <td>80%</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Termin realizacji zamówienia</td> <td>10</td> <td>20%</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Kryterium	Ilość punktów	Waga kryterium w %	Maksymalna, możliwa do uzyskania liczba punktów w danym kryterium (z uwzględnieniem przyjętej wagi procentowej)	1.	Cena całkowita brutto	10	80%	8	2.	Termin realizacji zamówienia	10	20%	2
Lp.	Kryterium	Ilość punktów	Waga kryterium w %	Maksymalna, możliwa do uzyskania liczba punktów w danym kryterium (z uwzględnieniem przyjętej wagi procentowej)												
1.	Cena całkowita brutto	10	80%	8												
2.	Termin realizacji zamówienia	10	20%	2												
Opis sposobu przyznania punktacji	<ol style="list-style-type: none"> Wybór oferty zostanie dokonany z należytą starannością z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, bezstronności, obiektywności, efektywności oraz przejrzystości. Ocenie poddane zostaną oferty Wykonawców nie podlegających wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Ocena ofert w ramach każdego z kryteriów oceny zostanie dokonana poprzez obliczenie wartości punktowej według poniższych zasad: W kryterium „Cena całkowita brutto” Zamawiający dokona oceny na 															

podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty.

Całkowita cena brutto powinna być wyrażona w złotych polskich (PLN) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Jeżeli Wykonawca określi cenę w walucie innej niż PLN, Zamawiający przeliczy ją na PLN po średnim kursie NBP z dnia upublicznienia Zapytania ofertowego.

Wartość punktowa w niniejszym kryterium obliczana będzie w sposób następujący:

$$P_1 = \frac{\text{całkowita cena brutto najtańszej spośród złożonych ofert}}{\text{całkowita cena brutto badanej oferty}} \times 10$$

$$P_{\text{cena}} (\text{ilość przyznanych punktów}) = P_1 \times 80\%$$

Oferta może otrzymać za kryterium „Cena całkowita brutto” maksymalnie 8 punktów.

W kryterium „*Termin realizacji zamówienia*” Zamawiający dokona oceny na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty.

Maksymalnym terminem realizacji zamówienia jest 31.03.2018r. Zamówienie uważa się za wykonane w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego nie zawierającego istotnych uwag Zamawiającego do wykonanego przedmiotu zamówienia.

W przypadku wskazania przez Wykonawcę okresu realizacji zamówienia dłuższego niż do 31.03.2018, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Zapytania ofertowego.

Wartość punktowa w niniejszym kryterium obliczana będzie w sposób następujący:

$$P_2 = \frac{\text{najmniejsza liczba tygodni na realizację zamówienia spośród złożonych ofert}}{\text{liczba tygodni na realizację zamówienia badanej oferty}} \times 10$$

$$P_{\text{termin}} (\text{ilość przyznanych punktów}) = P_2 \times 20\%$$

Oferta może otrzymać za kryterium „Termin realizacji zamówienia” maksymalnie 2 punkty.

4. Oferta może otrzymać maksymalnie 10 punktów, co stanowi sumę maksymalnej liczby punktów możliwych do otrzymania w ramach każdego z kryteriów oceny (tj. $P_{\text{cena}} + P_{\text{termin}}$).
5. Punktacja będzie zaokrąglana w górę, do dwóch miejsc po przecinku.
6. Za najkorzystniejszą ekonomicznie i jakościowo ofertę zostanie uznana oferta, która nie podlega wykluczeniu oraz w toku oceny uzyska najwyższą liczbę punktów.
7. W sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawią taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia ofert dodatkowych. Wykonawcy składający oferty dodatkowe nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.
8. Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy we wskazanym terminie złożyli oferty, ale zawierają one braki lub też złożyli dokumenty i oświadczenia zawierające błędy do ich korekty/uzupełnienia/wyjaśnień, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin oraz wskazując zakres wymaganych korekt/uzupełnień. Nie dotrzymanie wskazanego terminu będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Korektom oraz uzupełnieniom podlegają jedynie braki lub błędy o charakterze formalnym. Nie dopuszcza się możliwości zmiany

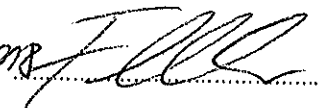
	<p>warunków złożonej oferty.</p> <p>9. W przypadku, gdy Zamawiający uzna, iż wycena oferty zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zwróci się do Wykonawcy z wnioskiem o wyjaśnienie w wyznaczonym terminie. Cenę uznaje się za rażąco niską, jeżeli jest niższa o co najmniej 30% od szacowanej wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p>												
WYBÓR OFERTY													
Punkty w ramach kryteriów oceny ofert	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kryteria wyboru</th> <th>Oferta nr 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Cena całkowita brutto</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Termin realizacji zamówienia</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Razem</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Kryteria wyboru	Oferta nr 3	1.	Cena całkowita brutto	8	2.	Termin realizacji zamówienia	2	3	Razem	10
	Lp.	Kryteria wyboru	Oferta nr 3										
	1.	Cena całkowita brutto	8										
	2.	Termin realizacji zamówienia	2										
3	Razem	10											

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta firmy GRAINPOL Sp. z o.o.. Wybrana oferta przyczyni się do realizacji celów projektu i zapewni, iż środki będą wydatkowane ekonomicznie.

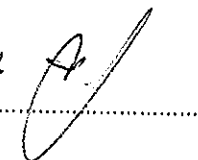
Do protokołu dołączono oświadczenia o bezstronności członków komisji.

Skład zespołu dokonującego wyboru oferty:

1. Dyrektor Operacyjny - Włodzimierz Fluder

02.03.2018 

2. Dyrektor ds. Technicznych - Dariusz Godlewski

02.03.2018 

3. Specjalista ds. Rozwoju Produktu - Marta Pachocka

02.03.2018 