



**education organization research**

**POLSKI ODDZIAŁ ŚWIATOWEGO STOWARZYSZENIA WIEDZY  
DROBIARSKIEJ  
THE POLISH BRANCH OF WORLD'S POULTRY SCIENCE ASSOCIATION**

**XXIX MIĘDZYNARODOWE SYMPOZJUM DROBIARSKIE PB WPSA  
„Nauka praktyce – praktyka nauce”**

**XXIX INTERNATIONAL POULTRY SCIENCE SYMPOSIUM PB WPSA  
“Science to Practice – Practice to Science”**

## **PROGRAM PROGRAMME**

**18 – 20. 09. 2017 r.  
Tarnowo Podgórne, Poland**

# Wstępne analizy wpływu preparatów eubiotycznych na wyniki odchowu kurcząt rzeźnych

**M. Pachocka<sup>2</sup>, D. Józefiak<sup>1,2</sup>, A. Zaworska<sup>1</sup>, M. Rawski<sup>1,3</sup>, B. Kierończyk<sup>1</sup>,  
J. Sypniewski<sup>2</sup>**

*Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu*

<sup>1</sup>*Katedra Żywnienia Zwierząt i Gospodarki Paszowej, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach,  
ul. Wołyńska 33, 60-637 Poznań; \*anita\_zaworska@wp.pl*

<sup>2</sup>*PIAST PASZE Sp.z o.o., Lewkowiec 50A, 63-400 Ostrów Wlkp*

<sup>3</sup>*Zakład Rybactwa Śródlądowego i Akwakultury, UPP, ul. Wojska Polskiego 71c, 60-625 Poznań*

SŁOWA KLUCZOWE: eubiotyki, kurczęta rzeźne, wyniki odchowu

## WSTĘP:

Celem doświadczeń było określenie wpływu preparatów eubiotycznych w sypkich pełnoporcjowych mieszankach paszowych na wyniki odchowu kurcząt rzeźnych.

## MATERIAŁ I METODY:

Siedem odrębnych doświadczeń, trwających 35 dni, przeprowadzono łącznie na 2880 jednodniowych kurkach ROSS 308. W układzie doświadczalnym przyjęto 2 grupy kontrolne (PC – z dodatkiem salinomycyny/NC – bez dodatków) w każdej n=73 powtórzeń oraz grupę z dodatkiem preparatów eubiotycznych (EUB) n=142 powtórzeń, stanowiących różnych 11 preparatów eubiotycznych. Dodatkowo przeprowadzono czternaście niezależnych doświadczeń, trwających 35 dni, na 2820 jednodniowych kurkach ROSS 308. Ptaki podzielono na dwie grupy, kontrolną bez dodatków (NC) oraz grupę z dodatkiem salinomycyny (PC) w każdej n=141 powtórzeń. W trakcie odchowu mierzono przyrosty masy ciała (BWG), spożycie paszy (FI) i współczynnik wykorzystania paszy (FCR) w dwóch okresach: 0-14d oraz 14-35d. Statystyczne istotne różnice pomiędzy grupami określono dzięki testowi Duncana. Poziom istotności określono na  $P \leq 0.05$ .

## WYNIKI I DYSKUSJA:

Zastosowane preparaty eubiotyczne w okresie Starter poprawiły istotnie statystycznie BWG ( $P=0.022$ ) oraz FCR ( $P=0.025$ ). Najwyższy FCR stwierdzono w grupie z dodatkiem salinomycyny, choć nie różnił się statystycznie istotnie od grupy NC. Jednak w drugim okresie odchowu (15-35d) jak i podczas całego doświadczenia (1-35d) preparaty eubiotyczne nie miały wpływu na BWG oraz FI. Natomiast FCR od 15-35 doby ( $P=0.05$ ) i w całym okresie odchowu ( $P=0.006$ ) był najwyższy w grupie EUB i różnił się statystycznie istotnie od FCR w grupie z dodatkiem salinomycyny. W analizach 14 doświadczeń nie wykazano istotnie statystycznych różnic w przypadku BWG oraz FI dla wszystkich okresów odchowu. Współczynnik wykorzystania paszy w pierwszym okresie odchowu nie różnił się statystycznie istotnie, natomiast w drugim okresie ( $P=0.05$ ) i podczas całego doświadczenia ( $P=0.018$ ) był wyższy w grupie NC niż w grupie PC, a różnice były istotne statystycznie.

## WNIOSKI:

Na podstawie przeprowadzonych doświadczeń można stwierdzić, iż preparaty eubiotyczne są dodatkiem pozytywnie wpływającym na wyniki w pierwszym okresie odchowu kurcząt rzeźnych, a brak dodatku salinomycyny od 1 do 14 doby nie wpływa negatywnie na wyniki odchowu w okresie starter.

Praca została wykonana w ramach Programu Strategicznego – „Środowiska naturalne, rolnictwo i leśnictwo” - Biostrateg nr umowy 267659/7/NCBR/2015 pt: „GUTFEED - INNOWACYJNE ŻYWIENIE W ZRÓWNOWAŻONEJ PRODUKCJI DROBIARSKIEJ”. 2015-2018.

# Preliminary analyzes of the effect of eubiotic preparations on the growth performance of broiler chickens

**M. Pachocka<sup>2</sup>, D. Józefiak<sup>1,2</sup>, A. Zaworska<sup>1</sup>, M. Rawski<sup>1,3</sup>, B. Kierończyk<sup>1</sup>, J. Sypniewski<sup>2</sup>**

*Poznan University of Life Sciences*

<sup>1</sup>*Department of Animal Nutrition and Feed Management*

*Wołyńska 33, 60-637 Poznan, Poland, \*anita\_zaworska@wp.pl*

<sup>2</sup>*PIAST PASZE Sp.z o.o., Lewkowiec 50A, 63-400 Ostrów Wlkp*

<sup>3</sup>*Division of Inland Fisheries and Aquaculture, UPP, Wojska Polskiego 71c, 60-625 Poznań, Poland*

**KEYWORDS:** eubiotics, broiler chickens, growth performnace

## **INTRODUCTION:**

The aim of the experiments was to determine the effect of addition of selected eubiotic preparations on the broiler chickens growth performance.

## **MATERIAL AND METHODS:**

Seven separate experiments, lasting 35 days each, were performed on 2880 one-day-old female chicks ROSS 308. In the experimental system two control groups (PC – plus salinomycin / NC – without additives) were used, n=73 replications, and a 3<sup>rd</sup> group containing eubiotic preparations (EUB) n=142 replications, representing 11 selected eubiotic preparations. In addition, fourteen independent experiments lasting 35 days were performed on 2820 one-day-old female chicks ROSS 308. Birds were divided into 2 dietary treatments, without additives (NC) and with the addition of salinomycin (PC) group, n=141 replications. During trials the following parameters were measured: the body weight gain (BWG), feed intake (FI) and feed conversion ratio (FCR) in two periods: 0-14d and 14-35d. Statistically significant differences between the groups were determined by the Duncan test. The significance level was set at  $P \leq 0.05$ .

## **RESULTS AND DISCUSSION :**

The eubiotic preparations used in the starter period significantly improved BWG ( $P=0.022$ ) and FCR ( $P=0.025$ ). The highest FCR was observed in the salinomycin group, although not statistically significantly different from the NC group. However, in the second period (15-35d) and during the whole experiment (1-35d), eubiotic preparations did not affect BWG or FI. Whereas, the FCR in days 15-35 ( $P<0.05$ ) and during the whole experiment ( $P=0.006$ ) was the highest in the EUB group and statistically significantly different from the FCR in the salinomycin group. No statistically significant differences were observed in the analysis of 14 experiments in the case of BWG and FI for all rearing periods. The FCR in the first rearing period was not statistically significant, but in the second period ( $P<0.05$ ) and during the whole experiment ( $P=0.018$ ) was higher in the NC group than in the PC group, and the differences were statistically significant.

## **CONCLUSIONS:**

Based on the obtained results, it can be stated that eubiotic preparations have a positive impact on the growth performance results of the first rearing period (1-14d), and the lack of salinomycin supplementation during days 1 to 14 does not negatively affect the growth performance during the starter period.

This work was supported by Programme: BIOSTRATEG1/267659/NCBR/2015 “GUTFEED- INNOVATIVE NUTRITION FOR SUSTAINABLE POULTRY PRODUCTION”.